



Evaluación del Desempeño Profesional Docente

Resultados 2013



Antecedentes generales del proceso 2013

Docentes evaluados: 17.070

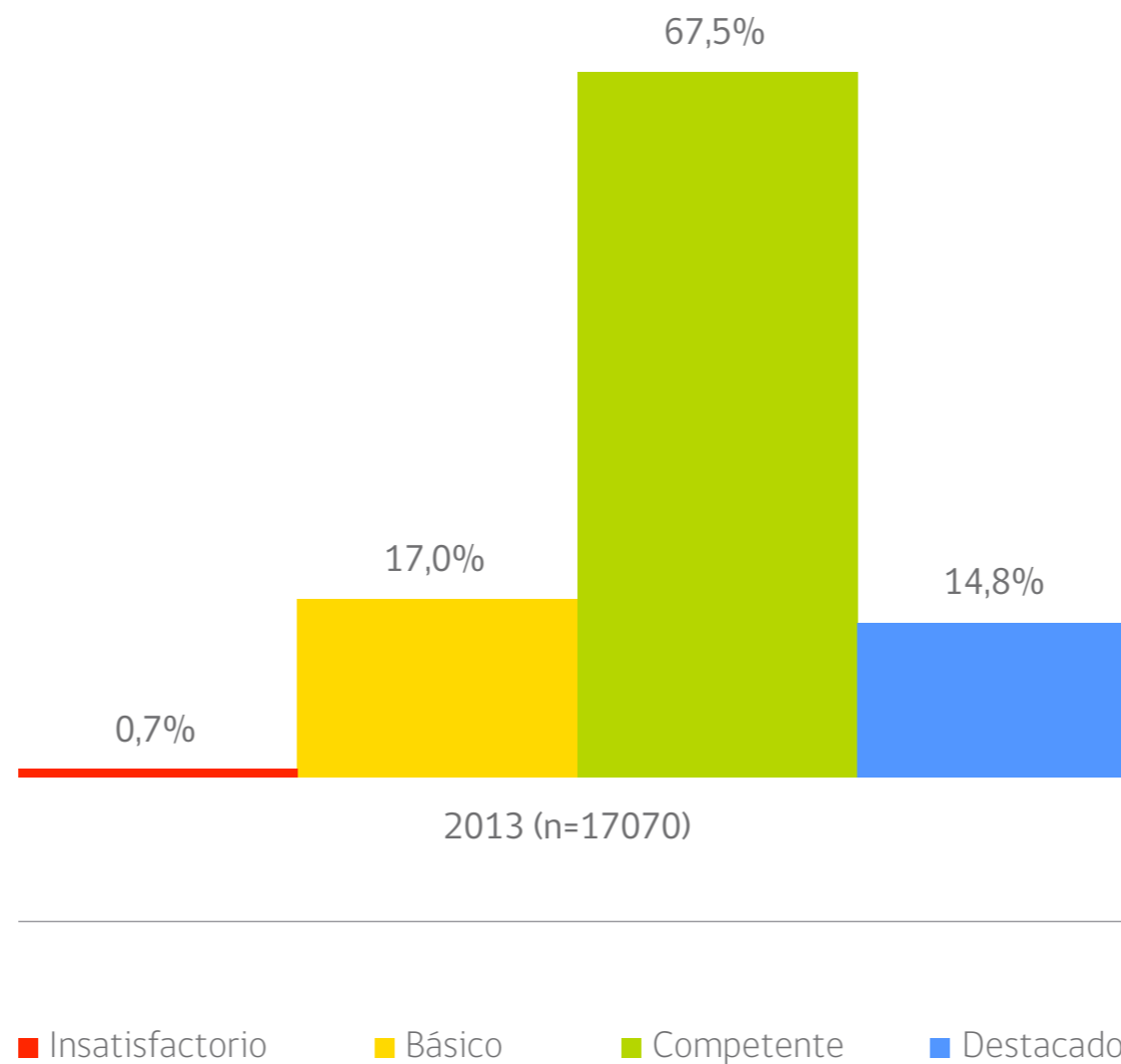
- Este número es casi 4% superior a la cantidad de docentes evaluados el 2012, año que contaba con 16.417 evaluados.
- El sistema ha evaluado al 82,5% del total de docentes evaluables del país. Es decir, aquellos con al menos 2 hrs. de contrato como docente de aula y al menos un año de antigüedad en el sistema municipal.
- Solo un 1,7% de docentes se niega a evaluación (298). Este porcentaje es equivalente al del año 2012.

Se confirma el compromiso de docentes y directivos con una cultura de evaluación

- La instalación de una cultura de la evaluación ha contribuido a la **mejora de los desempeños de profesores y profesoras del sistema municipal.**
- Se observa una mayor capacidad de los directores para discernir las fortalezas y desafíos de los desempeños de su equipo docente.
- Resultados Evaluación Docente 2013 **confirman que hoy contamos con mejores docentes.**

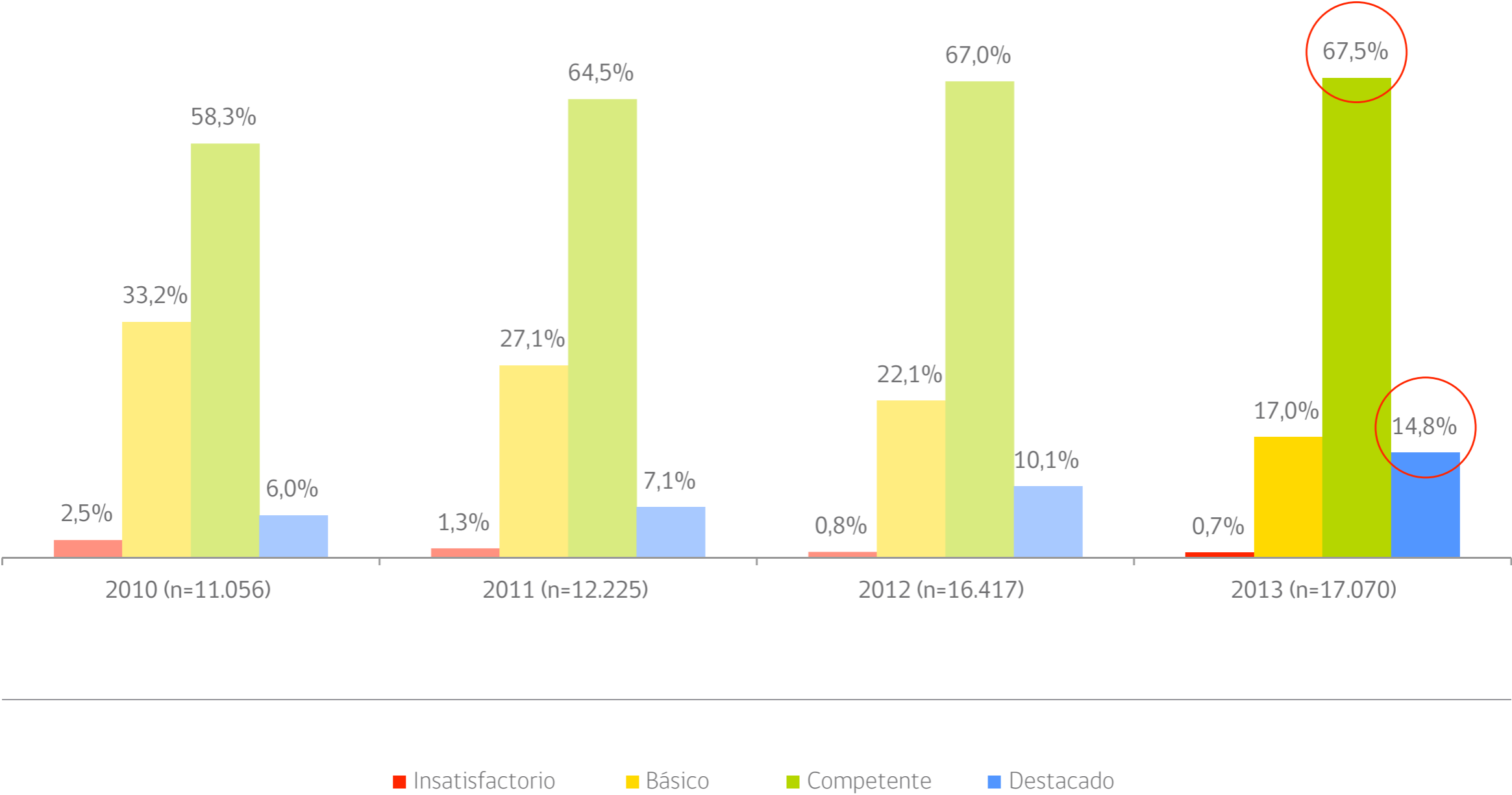
El 82,3% de los docentes obtiene un desempeño Competente o Destacado

Distribución por nivel de
desempeño final 2013
(n=17.070)



La proporción de docentes Competentes y Destacados es la más alta de los últimos cuatro años.

Distribución por nivel de desempeño final
2010-2013

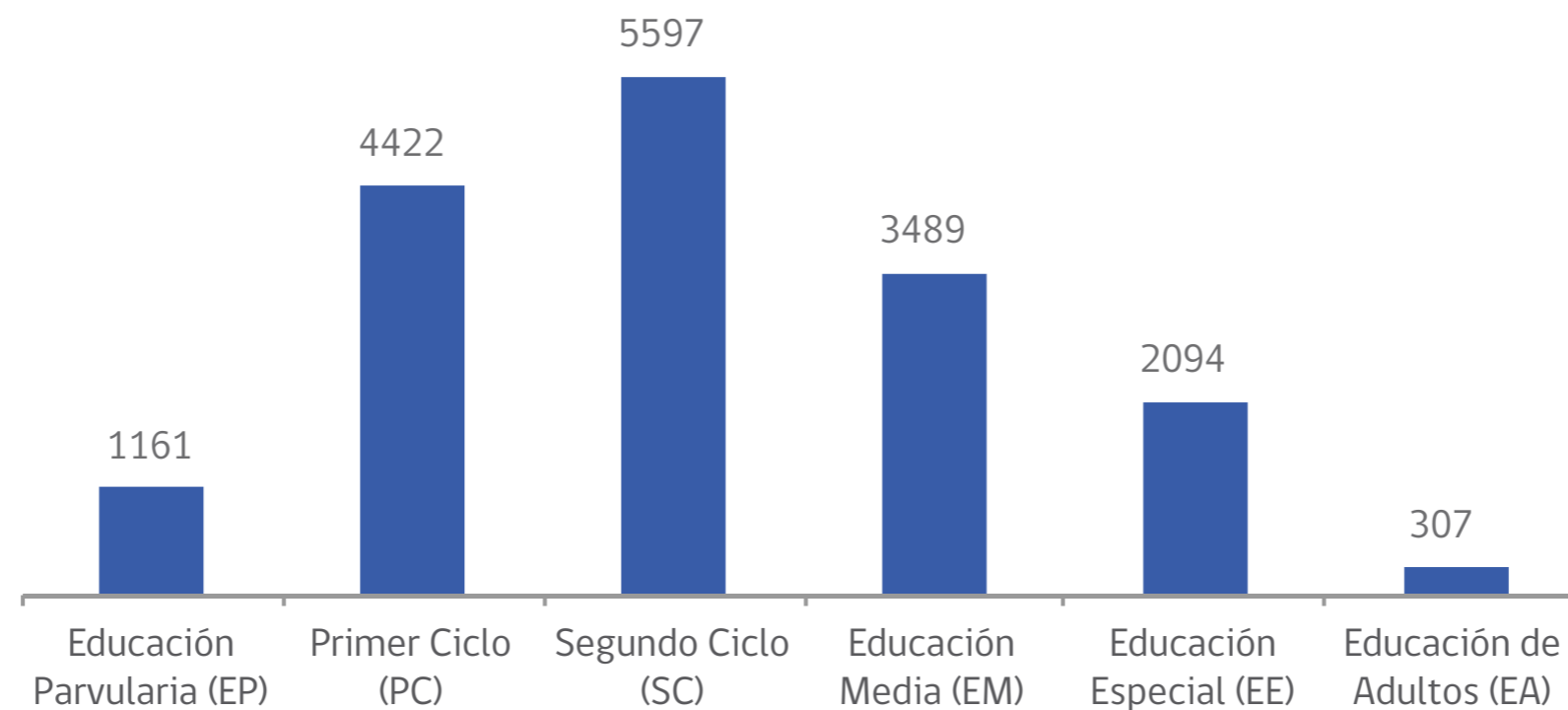


Desafíos del Sistema de Evaluación Docente

1. Actualizar el Marco para la Buena Enseñanza (MBE), conforme a la investigación reciente, relevando aquellos indicadores más trascendentes para el aprendizaje de todos los estudiantes.
 - Incluir niveles de desempeño para cada uno de sus criterios e indicadores.
2. Necesidad de vincular esta evaluación a oportunidades para la promoción y el desarrollo profesional docente, dando mayor énfasis a los aspectos formativos y menor a los punitivos.
3. Fortalecer los instrumentos de desarrollo profesional que considera la evaluación docente. Por ejemplo:
 - Adecuar instrumentos para que logren mediciones más efectivas de las prácticas de aula.
4. Afianzar el rol de directores y directoras de establecimientos en la evaluación de su equipo docente, particularmente, en la implementación de planes de desarrollo y superación profesional.

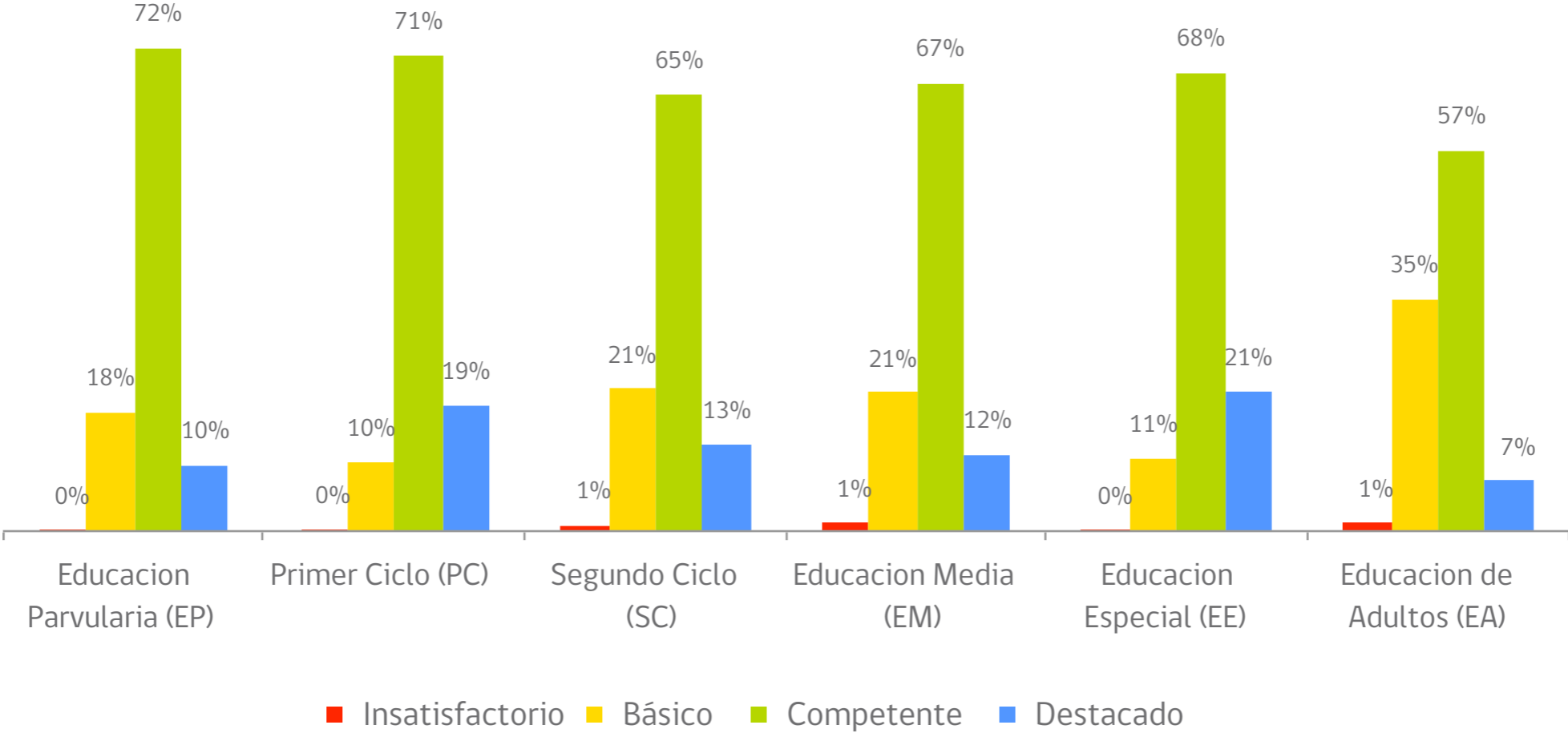
Resultados de docentes evaluados según nivel de enseñanza

Docentes evaluados el año 2013 según niveles de enseñanza



Resultados de docentes evaluados según nivel de enseñanza

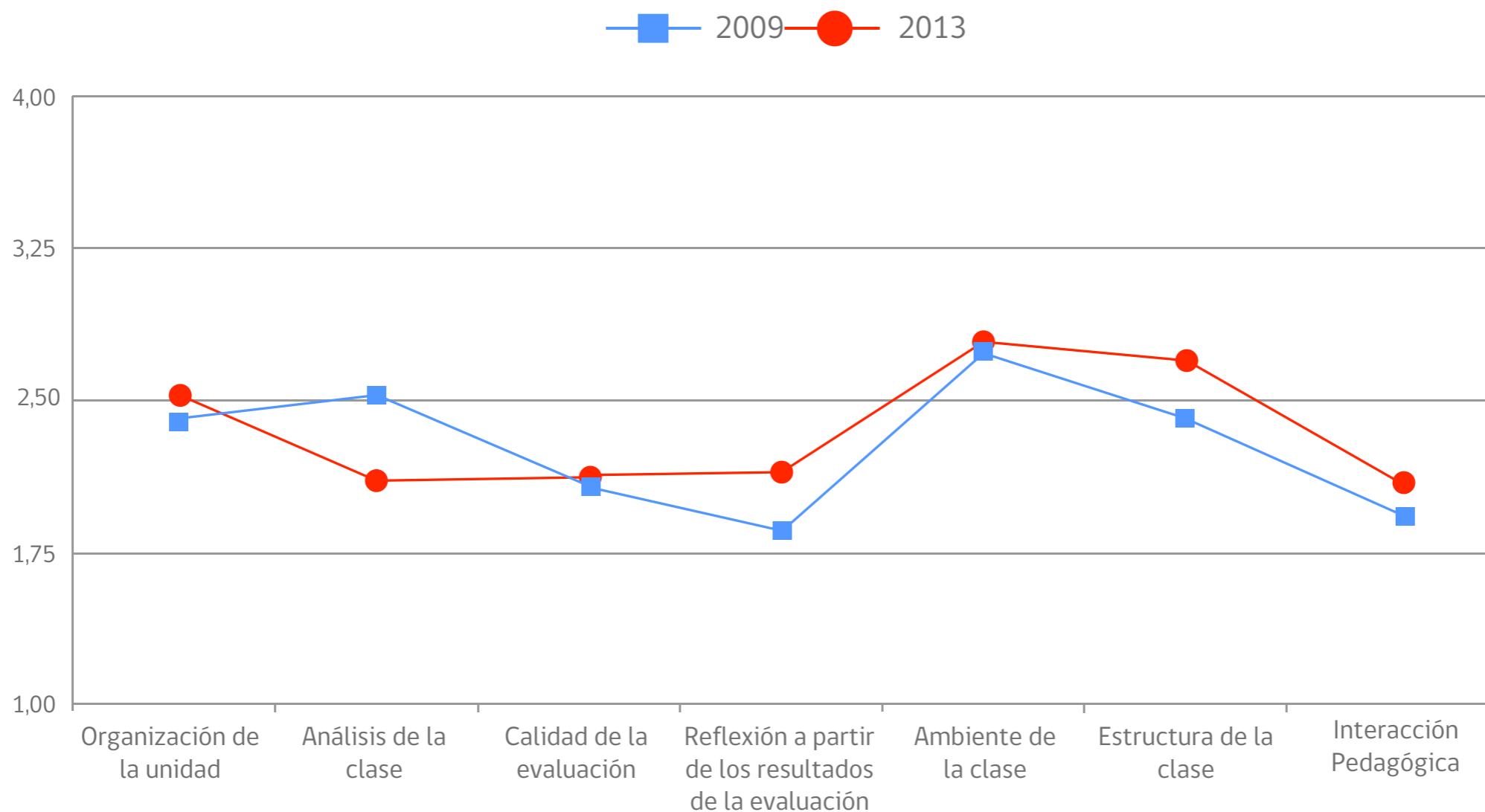
Resultados Evaluación Docente según niveles de enseñanza



Por primera vez evaluados en categorías Competente y Destacado mejoran en su evaluación

Perfil en Dimensiones de Portafolio

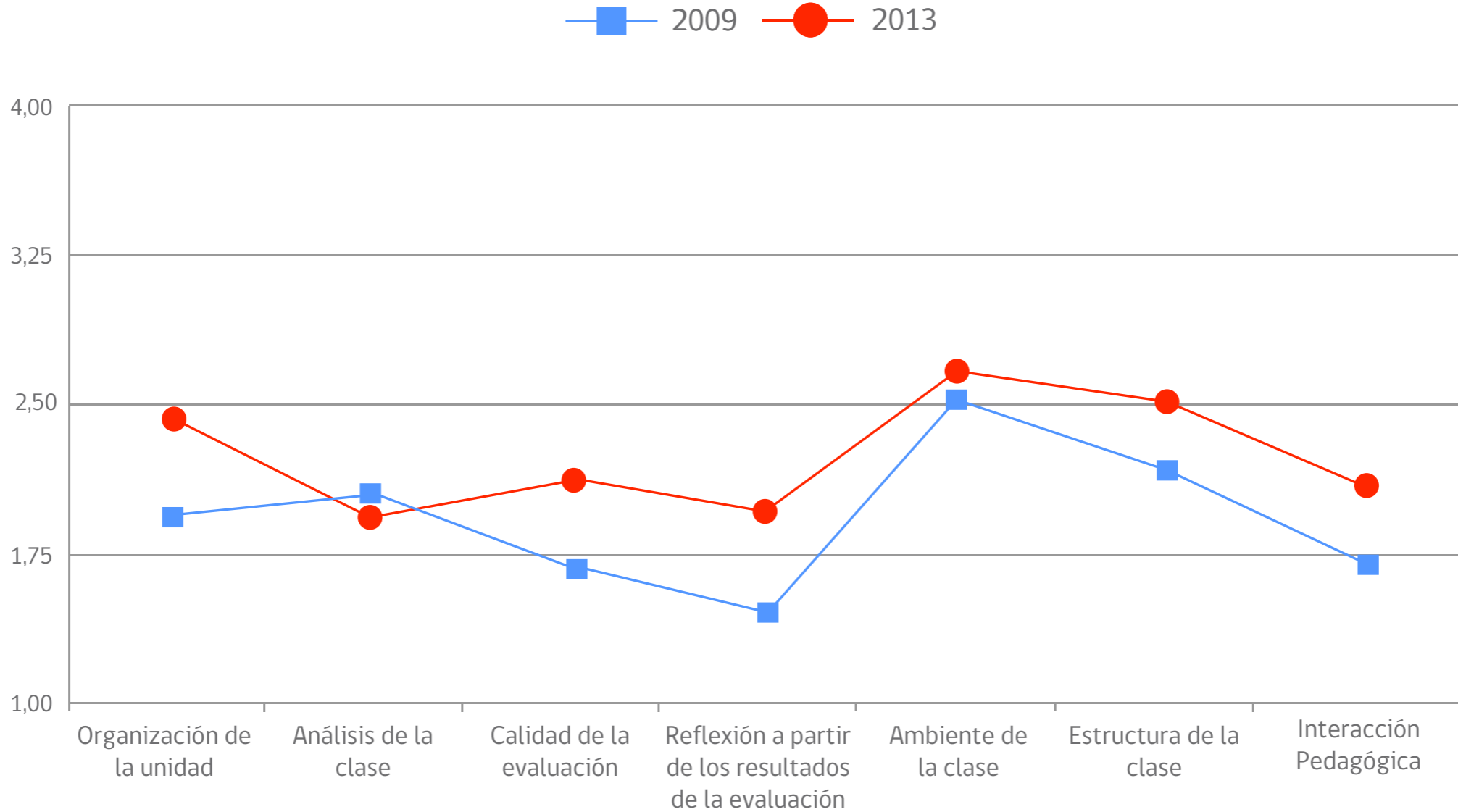
Reevaluados 2009/2013 con Resultado Competente o Destacado 2009
(n=5.794)



Se consolida la tendencia a mejorar de docentes que previamente obtuvieron resultado de evaluación en la categoría Básico

Perfil en Dimensiones de Portafolio

Reevaluados 2009/2013 con Resultado Final Básico 2009
(n=2.067)



Docentes con evaluación vigente por región

Distribución según resultado (años 2003 - 2013)

Las regiones con mayor presencia de docentes evaluados en la categorías Destacado y Competente son Biobío con 86,5%, El Maule con 85,1 %, y Del Libertador Bernardo O´Higgins con 82,8 %.

Las regiones con mayor presencia de docentes en categorías Básico e Insatisfactorio en la evaluación son Tarapacá con 43,7%, Aysén con 35,1 % y Atacama con 31%.

La región con mayor porcentaje de docentes con evaluación vigente es la Región del Libertador Bernardo O´Higgins con 86,1%. Las que tienen menor cantidad son Atacama con 79,3% y Valparaíso con 79,4%.

Región	Nivel de desempeño				% docentes con Destacado + Competente	% docentes con evaluación vigente
	Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado		
15	1,6%	23,5%	63,6%	11,3%	74,9%	83,3%
1	3,6%	40,1%	51,9%	4,4%	56,3%	81,2%
2	1,7%	22,4%	69,4%	6,4%	75,8%	81,1%
3	2,4%	28,5%	64,9%	4,1%	69%	79,3%
4	1,5%	23,4%	66,3%	8,7%	75%	85,1%
5	1,2%	19,4%	68,7%	10,6%	79,3%	79,4%
13	1,6%	25,7%	64,5%	8,2%	72,7%	83,0%
6	0,8%	16,4%	71,4%	11,4%	82,8%	86,1%
7	1,4%	13,6%	68,1%	17,0%	85,1%	81,6%
8	0,9%	12,7%	70,2%	16,3%	86,5%	83,3%
9	0,7%	19,4%	70,2%	9,7%	79,9%	81,3%
14	1,2%	18,1%	70,8%	9,9%	80,7%	82,2%
10	1,8%	23,8%	67,0%	7,4%	74,4%	82,3%
11	2,0%	33,1%	60,2%	4,6%	64,8%	84,6%
12	1,7%	28,2%	65,3%	4,8%	70,1%	81,3%
Total	1,3%	20,4%	67,6%	10,7%	-	82,5%



Resultados por instrumentos

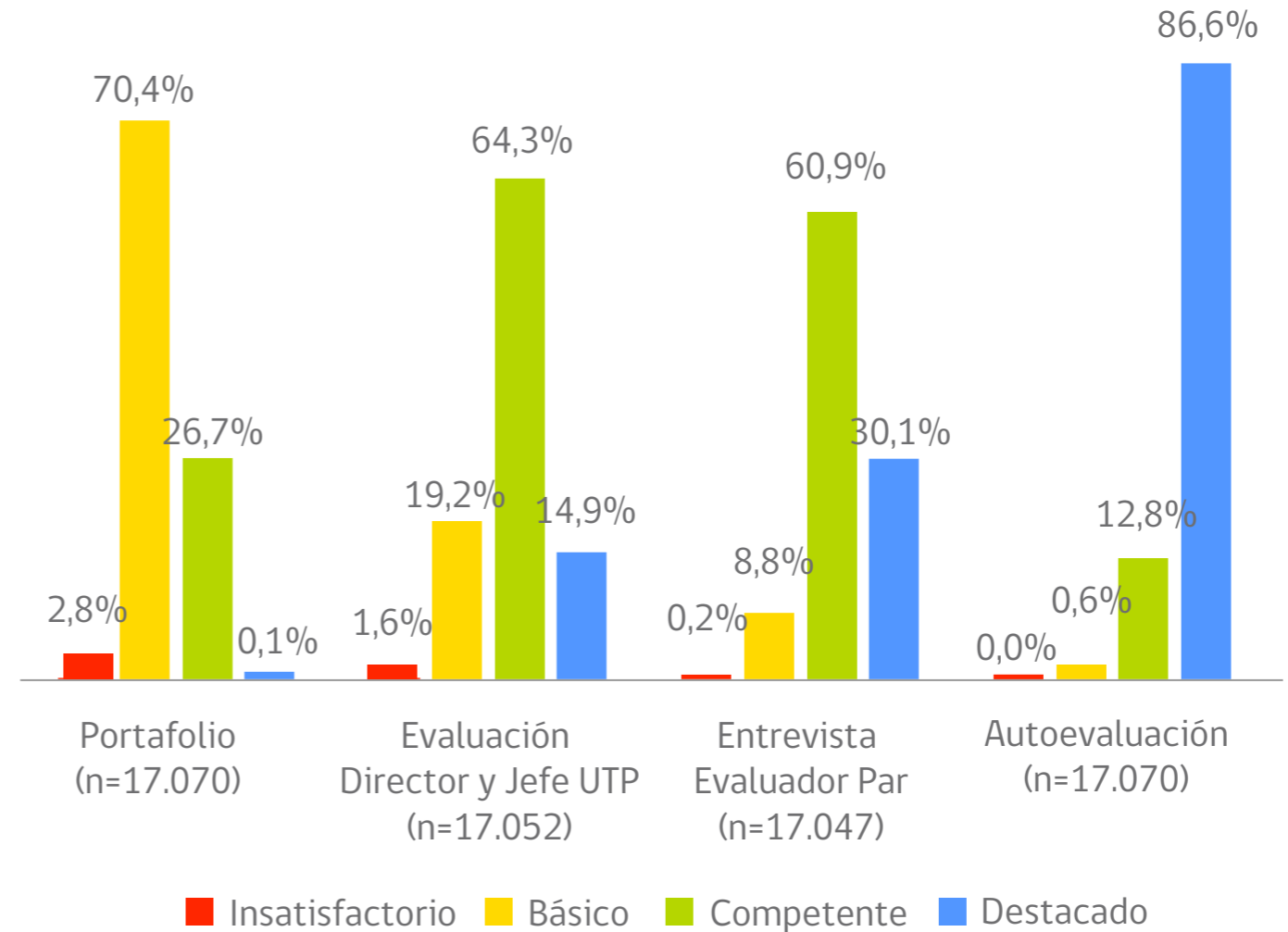
El desarrollo del portafolio continúa presentando el mayor desafío para los docentes

La evaluación docente considera cuatro instrumentos diferentes:

- Portafolio, que da cuenta de la práctica pedagógica e incluye video de una clase del profesor evaluado.
- Evaluación realizada por un par
- Evaluación del director y/o jefe de UTP de la escuela.
- Autoevaluación

Los resultados según el portafolio muestran que la mayoría de los evaluados se encuentra en las categorías Básico (70,4%) y Competente (26,7%).

Distribución final según instrumento 2013

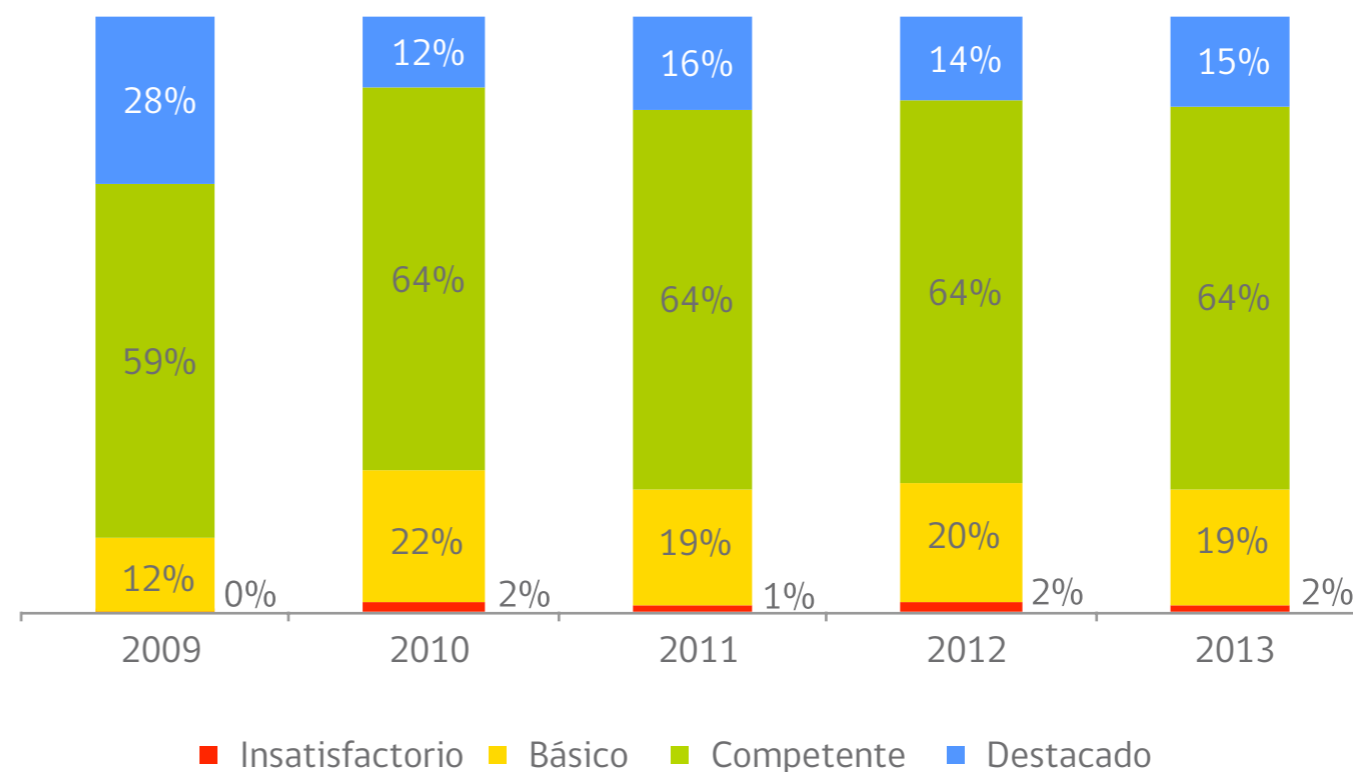


De los cuatro instrumentos que integran el sistema de evaluación, el informe del Superior jerárquico es uno de los que mejor identifica los desempeños de los docentes

Distribución según evaluación de Director(a) y Jefe UTP

En 2009, el 28% de los docentes era evaluado como Destacado por su superior jerárquico.

El 2013, el 15% fue ubicado en esa categoría.

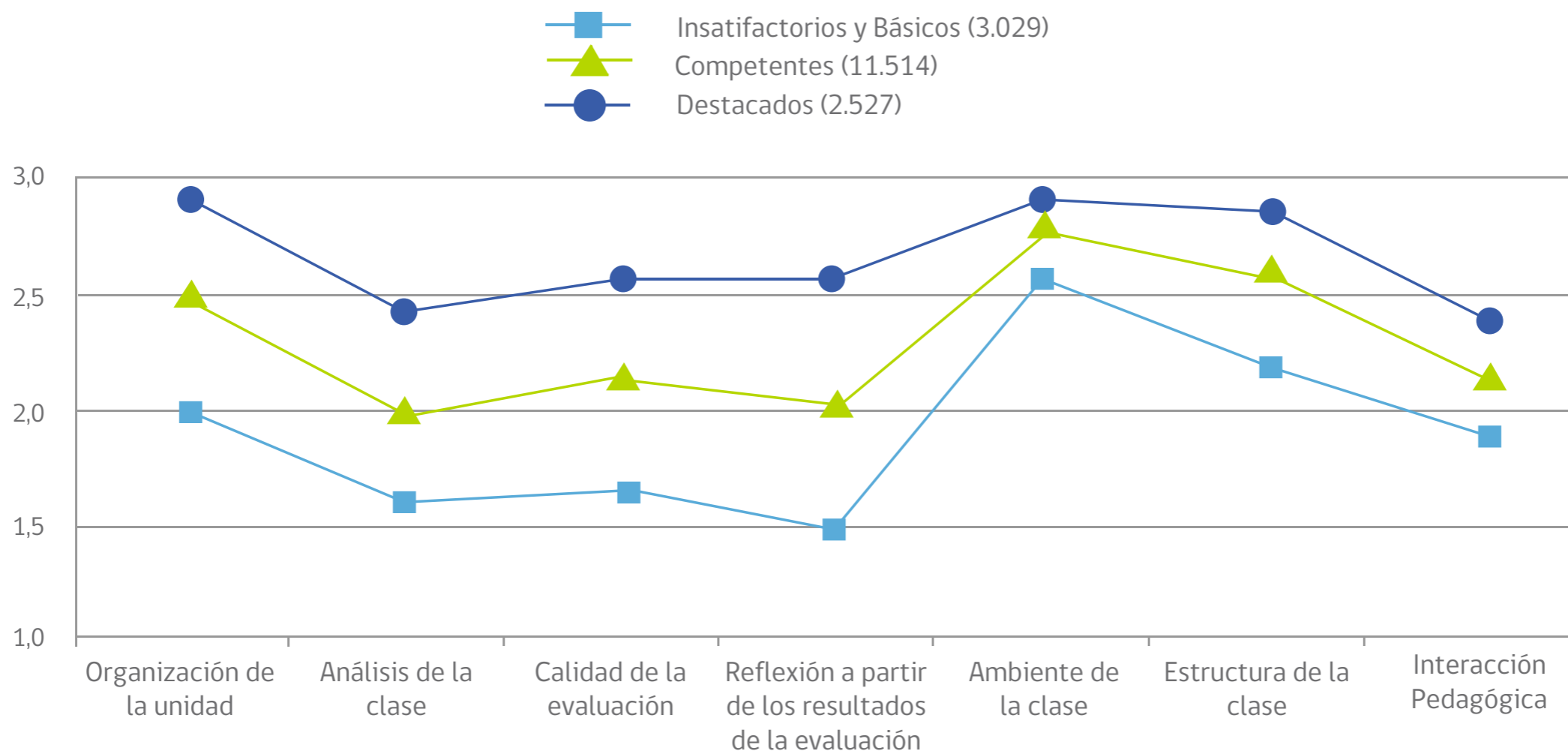


Una característica importante en los buenos directores es la capacidad de discernir las fortalezas y desafíos de los desempeños de su equipo docente. Desarrollar y reforzar esta competencia directiva permite ampliar y mejorar el apoyo al desarrollo profesional de los docentes de las escuelas y liceos del país.



Portafolio

Promedio en dimensiones del Portafolio 2013



Según el análisis de las dimensiones que evalúa el portafolio, las fortalezas en el desempeño de los docentes del sistema municipal se encuentran las dimensiones Organización de la Unidad de Contenidos, Ambiente de la Clase y Estructura de la Clase. Esto se observa en todos los niveles de desempeño alcanzados por los docentes.

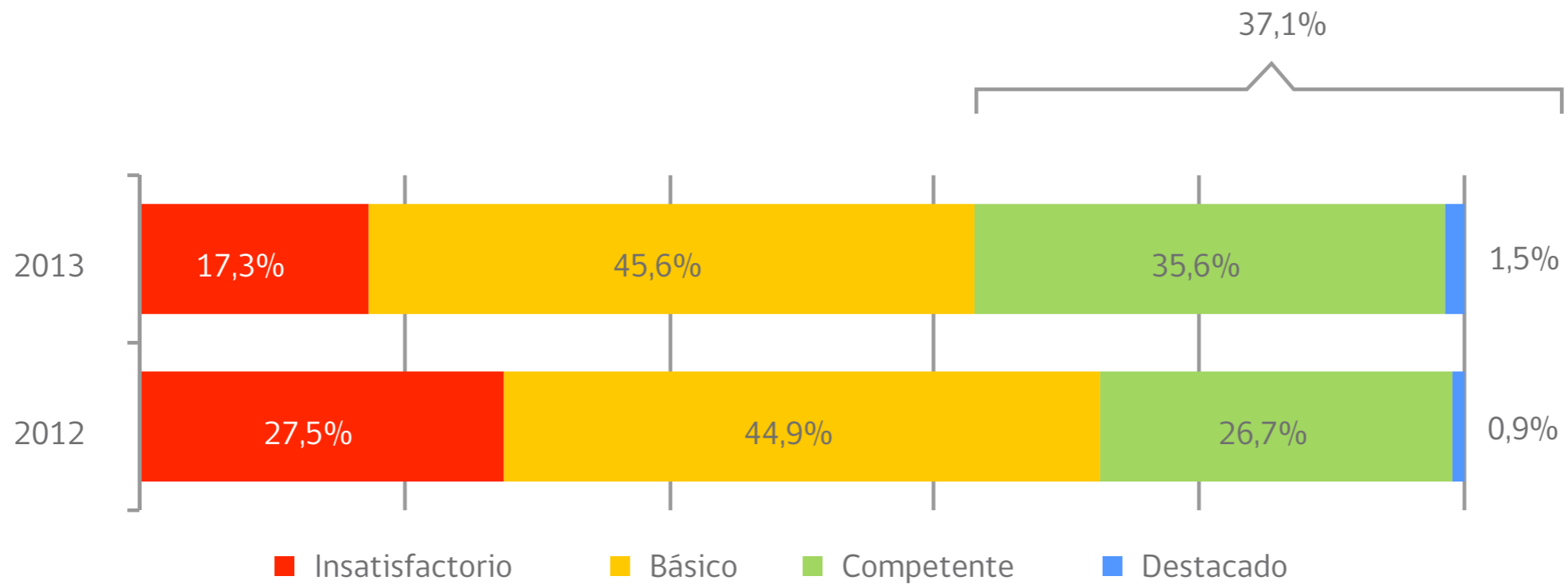


Ejemplos de dimensiones con mejores resultados

Dimensión Organización de la Unidad: Indicador Calidad de la secuencia entre las clases de la unidad

Este indicador evalúa la capacidad del docente para organizar las clases en una secuencia pedagógica coherente entre las actividades desarrolladas en la unidad.

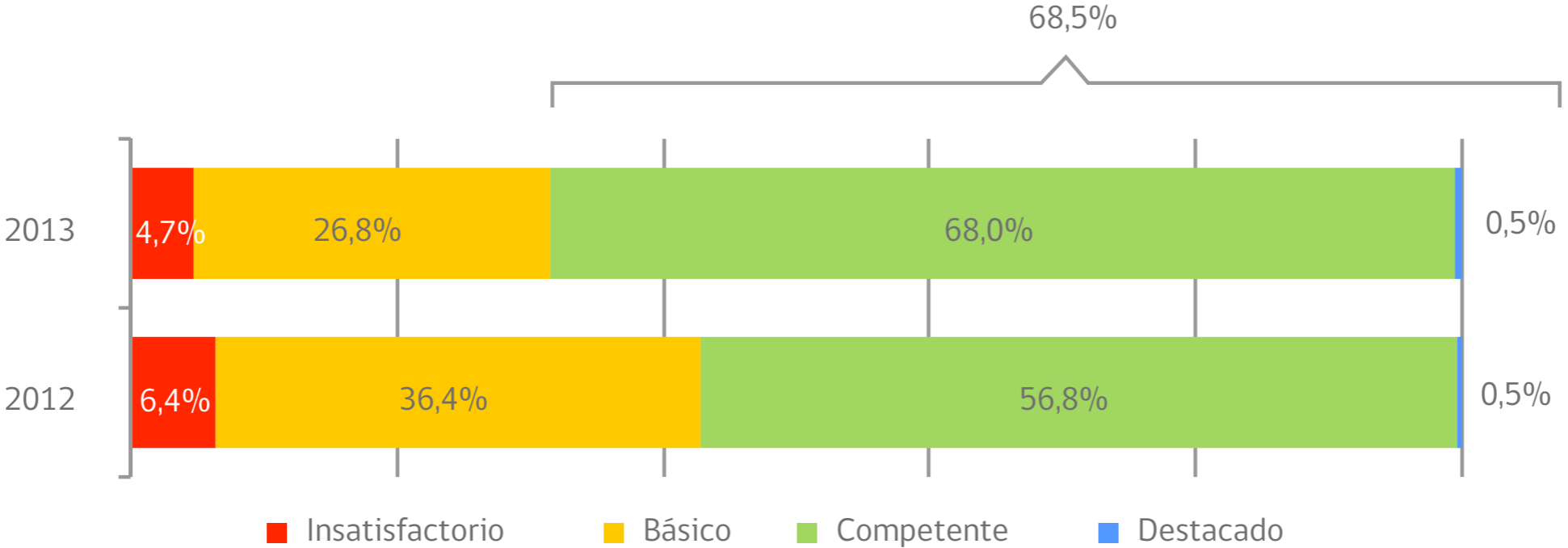
Este año 37,1% ha alcanzado el nivel esperado (versus 27,5% del 2012)



Dimensión Estructura de la Clase: Indicador Calidad del inicio de la clase

Este indicador evalúa la capacidad del docente para iniciar la clase utilizando estrategias que permitan a los alumnos involucrarse en los nuevos aprendizajes.

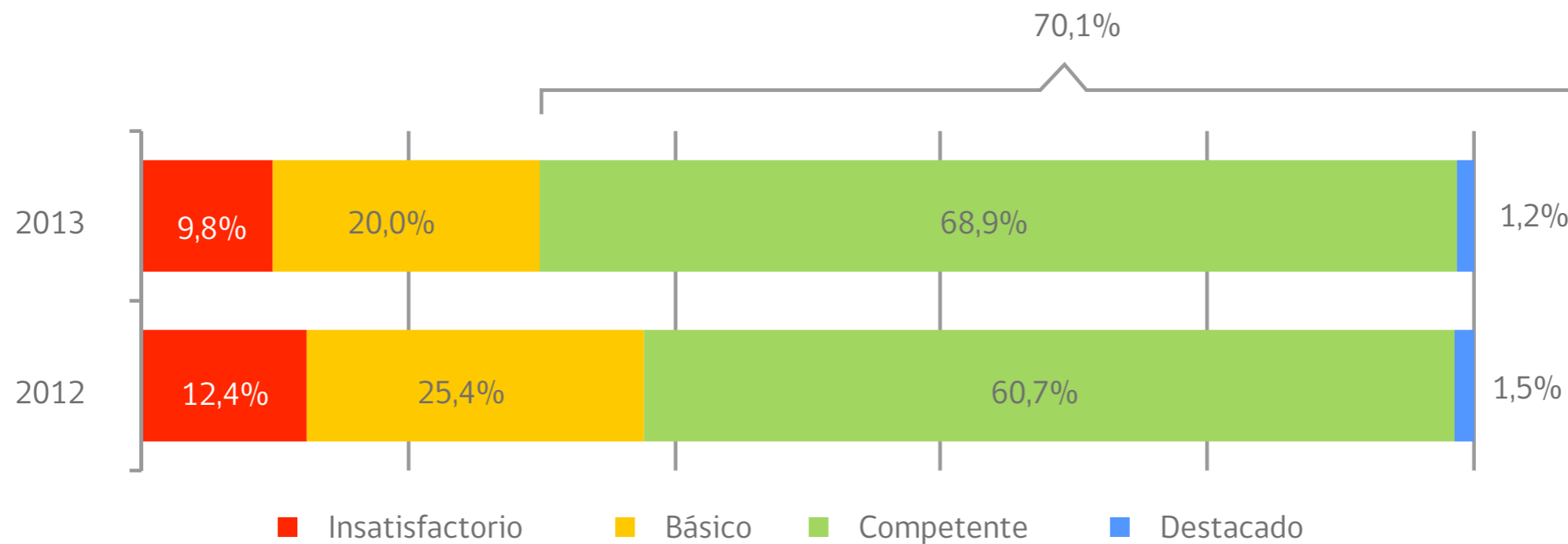
Este año 68,5% ha alcanzado el nivel esperado (versus 57,3% del 2012)



Dimensión Estructura de la Clase: Indicador Contribución de las actividades al logro de los objetivos de la clase

Este indicador evalúa la capacidad del docente para promover que todos los alumnos aprovechen el tiempo disponible en actividades relevantes para la consecución de los objetivos propuestos.

Este año 70,1% ha alcanzado el nivel esperado (versus 62,2 % del 2012)





Situación de docentes con evaluación previa

Situación de docentes con evaluación previa

Los docentes deben re-evaluarse cada 4, 2 ó 1 año según su resultado anterior:

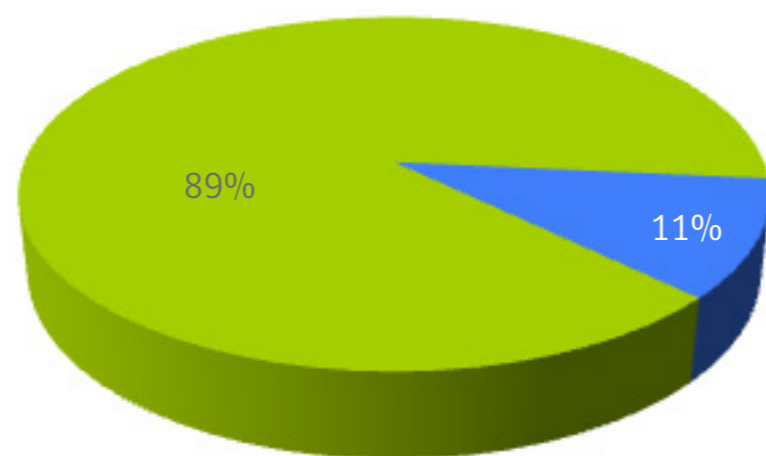
- Si ha obtenido Competente o Destacado, se re-evalúa 4 años después.
- Si ha obtenido Básico, debe evaluarse nuevamente 2 años después.
- Si ha obtenido Insatisfactorio debe re-evaluarse al año inmediatamente siguiente.

Desde la promulgación de la Ley 20.501 en febrero de 2011, deben dejar la dotación docente aquellos profesores que resulten calificados:

- Con desempeño Insatisfactorio en dos evaluaciones consecutivas
- Con desempeño Básico en tres evaluaciones consecutivas.
- En forma alternada con desempeño Básico o Insatisfactorio durante tres evaluaciones consecutivas.

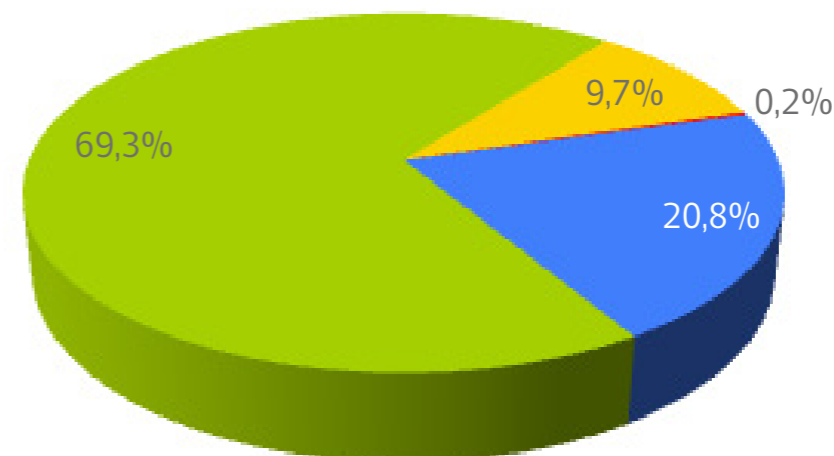
Resultado final 2013 en docentes con desempeño Competente o Destacado en evaluación anterior (n=7.123)

Resultado Competente y Destacado
en evaluación previa en años 2003-2009
(n=7.123)



■ Competente ■ Destacado

Resultado 2013
(n=7.123)

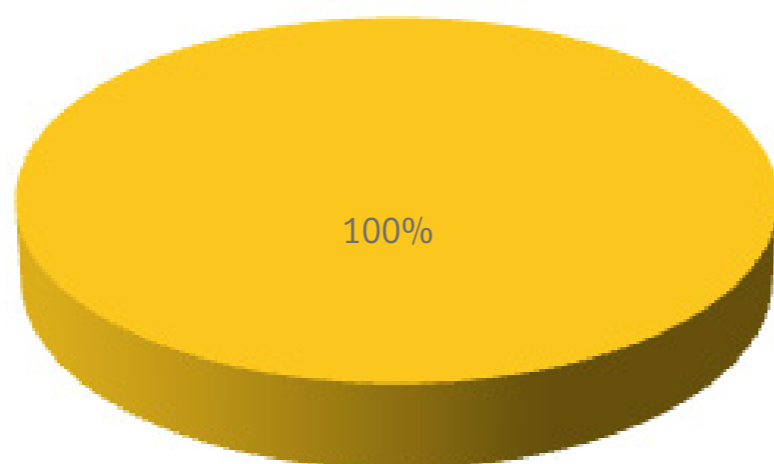


■ Insatisfactorio ■ Básico ■ Competente ■ Destacado

En 2013 existen 7.123 docentes evaluados como Competente o Destacado en evaluaciones anteriores. El 90,1% de ellos mantuvo o elevó su resultado de evaluación, lo que confirma un mejor desempeño en comparación con resultados de los años 2011 (82%) y 2012 (84%).

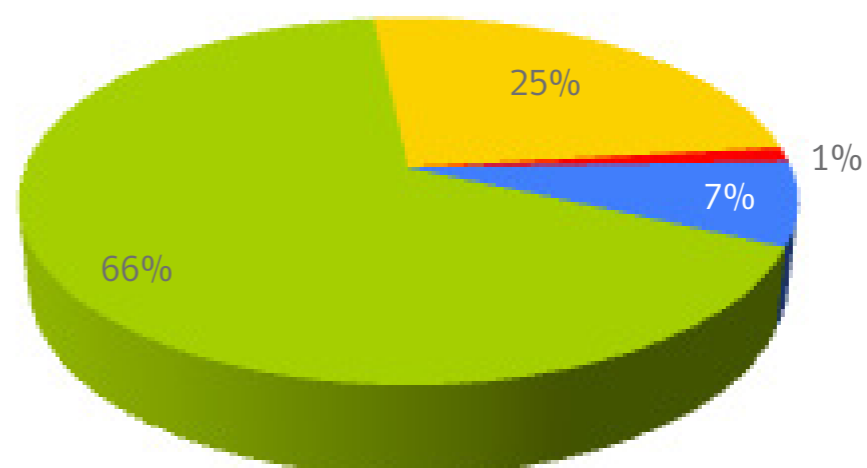
Resultado final 2013 en docentes con desempeño Básico en evaluación anterior (N=4.124)

Resultado Básico
en evaluación previa 2003-2011
(n=4.124)



■ Básico

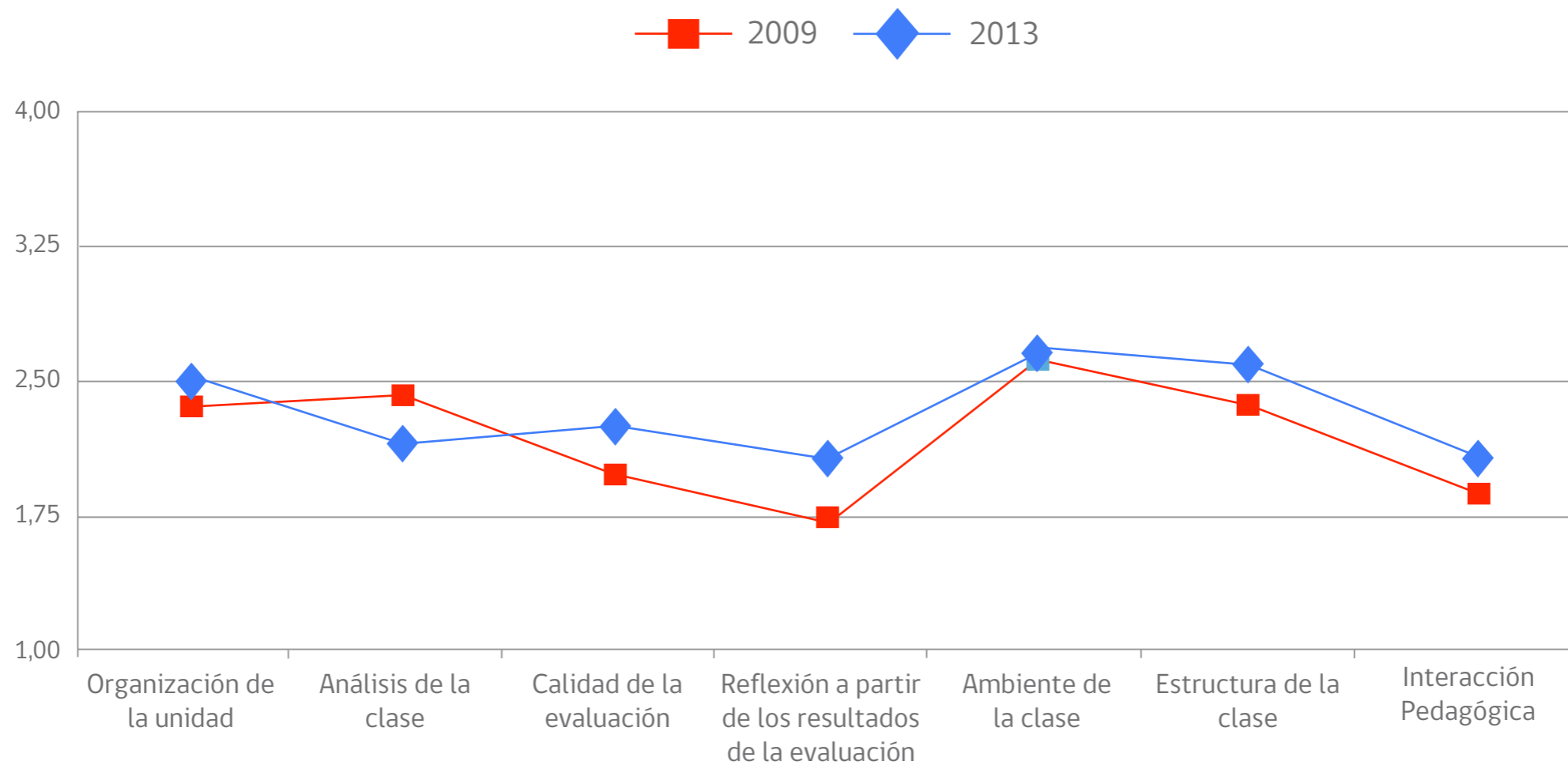
Resultado 2013
(n=4.124)



■ Insatisfactorio ■ Básico ■ Competente ■ Destacado

En 2013 existen 4.124 docentes con evaluación en nivel Básico en procesos anteriores. El 73% de ellos elevó su desempeño a nivel Competente o Destacado, lo que también confirma un mejor resultado en comparación con los obtenidos en los años 2011 (65%) y 2012 (63%).

Comparación resultados instrumento Portafolio años 2013 y 2009 (n=7.874)



Para los mismos docentes evaluados en los años 2009 y 2013, la gráfica muestra un mejor resultado del instrumento Portafolio en siete de sus ocho dimensiones.

Situación docentes con resultado Insatisfactorio

30 docentes salen del sistema por demostrar de forma consecutiva un mal desempeño en la evaluación

