

## ORIENTACIONES PARA EL INDICADOR ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA UNIDAD

*Este indicador evalúa la competencia docente para:*

- *Analizar críticamente su práctica pedagógica basándose en su evaluación del acceso, participación y progreso en el aprendizaje de sus estudiantes, teniendo presente la diversidad de niveles de aprendizaje, desarrollo y de formas de expresar lo que han aprendido.*
- *Reflexionar en torno a posibles mejoras a su práctica que le permitan dar respuesta a la diversidad en el aula, a partir de sus conclusiones respecto del aprendizaje de sus estudiantes en las experiencias.*

**En la práctica pedagógica, ¿cómo podría observarse el desempeño esperado en este indicador?**

**Veamos un ejemplo en la práctica de un docente de educación diferencial:**

Alejandro se desempeña en una escuela especial teniendo la jefatura de un 3° básico. En la asignatura de matemática desarrolló una unidad de geometría en la que decidió abordar un objetivo del año anterior, considerando las necesidades educativas que presentan sus estudiantes para aproximarse a la comprensión de las figuras 2D. El objetivo adaptado que abordó fue *“Describir y construir figuras 2D: (triángulos, cuadrados, rectángulos y círculos) con material concreto”*, considerando aprendizajes de 2° básico. Finalizada la unidad se reúne con la jefa técnica de la escuela para analizar los resultados obtenidos por sus estudiantes y reflexionar respecto de las decisiones tomadas durante su planificación y desarrollo, el impacto de estas en el aprendizaje de sus estudiantes y para generar propuestas que permitan el progreso en el aprendizaje de sus estudiantes.

**Mariana (jefa técnica):** Alejandro, me parece muy interesante que podamos analizar los resultados que has obtenido en el desarrollo de la unidad de geometría, para conocer qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje identificas como relevantes para el aprendizaje de tus estudiantes. Cuéntame qué observaste durante el desarrollo de la unidad.



**Alejandro (docente):** Identifiqué que cada estudiante participó en las actividades iniciales, ya sea en aquellas en las que debían observar videos, láminas u objetos, como en las que tenían relación con el juego o la interacción con el material concreto. Se podía ver interés por observar lo que se les mostraba o tocarlo, en caso de ser concreto. Se acercaban a los materiales, pedían ayuda para manipularlos, cuando lo necesitaban, y hacían preguntas. Creo que se pudo identificar una aproximación positiva al aprendizaje de la unidad. En relación con el primer elemento del objetivo planteado, la identificación de figuras 2D, fue un aspecto logrado por la mayoría del grupo. Al mostrarles las figuras en estudio, cuadrados, rectángulos, triángulos y círculos las identificaban, en diferentes formatos y contextos.

**Mariana (jefa técnica):** Veo que lograron acceder, participar y motivarse por las actividades, junto con el logro de aprendizajes. ¿Evidenciaste aspectos del objetivo propuesto con menores niveles de logro?

**Alejandro (docente):** El aprendizaje con menor nivel de logro en el curso, alcanzado solo por un grupo minoritario, fue la construcción de figuras 2D. Las dificultades que presentaron para la realización de las actividades fueron significativas, requiriendo apoyos adicionales. A pesar de hacer un seguimiento en el proceso, muchas veces no las finalizaron o realizaron las construcciones con errores.

**Mariana (jefa técnica):** Veo que pudiste obtener evidencia de los diferentes aprendizajes asociados al objetivo propuesto. Identificaste aprendizajes con mayor nivel de logro y otros con menor logro, junto con algunas dificultades específicas. ¿A qué atribuyes estas diferencias entre el logro de aprendizajes?

**El docente analiza el acceso, participación o progreso de sus estudiantes en torno a distintos aprendizajes, dando cuenta de aspectos logrados, no logrados o diferencias entre sus desempeños.**



**Alejandro (docente):** Creo que las decisiones que tomé para abordar la unidad impactaron en el logro de los aprendizajes. Por ejemplo, el alto nivel de participación e interés, me parece que se dio porque seleccioné estrategias apropiadas y contextualizadas para mi curso. Les mostré videos con imágenes, algunos con música, también objetos cotidianos y algunas figuras construidas por mí. Esto los motivó porque les encanta observar videos y, también, la música. De hecho, para algunos estudiantes que presentan bajos niveles de visión y necesitan potenciar el uso de otros sentidos, como el oído y el tacto, la proyección de los videos en gran formato con un audio atractivo y la entrega de material concreto facilitó su aproximación a las actividades y el aprendizaje. Además, como al curso le gusta estar en movimiento y usar su cuerpo, realicé juegos en la sala en los que debían reconocer formas iguales y diferentes, moviéndose y desplazándose por diferentes lugares. Luego llevé las actividades al patio, trazando figuras en el suelo. A quienes presentaban dificultades para moverse, los incorporé en grupos con estudiantes que pudieran apoyarlos. Esta estrategia facilitó su participación y la motivación de todo el grupo.

**El docente explica cómo sus decisiones pedagógicas favorecieron o dificultaron el acceso, participación o progreso de sus estudiantes en su proceso de aprendizaje.**

**Mariana (jefa técnica):** Relatas estrategias que parecen ser muy efectivas, que consideran particularidades del curso. ¿Qué pudo influir en los aprendizajes menos logrados?

**Alejandro (docente):** Para el aprendizaje menos logrado, que fue la construcción de figuras 2D, creo que dediqué menos tiempo de clases y, por lo mismo, realicé menos actividades. Afectó también, la selección de recursos para la realización de las actividades. Por ejemplo, para la construcción de cuadrados, rectángulos y triángulos les entregué palos de brocheta con las puntas cortadas. Al planificar consideré que eran de un tamaño adecuado para la manipulación, pero para mis estudiantes que presentan dificultades con la motricidad fina esto les afectó mucho. Se les dificultó manejarlos, ubicarlos en la posición que deseaban y más aún unirlos, a pesar de que entregué plastilina para eso. En general seleccioné formatos más pequeños que en las actividades previas y esto, claramente, afectó su desempeño. Junto con lo anterior, entregué instrucciones muy genéricas para la construcción de las figuras; les dije cuáles debían construir mostrando imágenes de cada una, sin complementar con apoyos concretos para la construcción.



**Mariana (jefa técnica):** Estás logrando analizar con profundidad las decisiones que afectaron al logro de los aprendizajes de tus estudiantes, ¿qué acciones crees que serían pertinentes desde este análisis para lograr un mejor acceso, participación y progreso en su aprendizaje?

**Alejandro (docente):** He decido retomar el aprendizaje con menor nivel de logro y realizar actividades de construcción de figuras 2D que sean más similares a las actividades del inicio de la unidad, presentando formatos de mayor tamaño y juegos. Les entregaré guías y orientaciones más específicas para apoyar la construcción. Por ejemplo, realizar acciones de modelado de la construcción previo a que las realicen de manera independiente, concentrándose en una figura a la vez. Además, les entregaré plantillas para que puedan usar el contorno a modo de guía, poniendo atención en que sean de formato grande para que sean accesibles para todos.

**El docente propone al menos un desafío o decisión pedagógica coherente con su explicación del proceso de aprendizaje de sus estudiantes.**

**Mariana (jefa técnica):** Las acciones que propones me parecen coherentes con el análisis previo, considerando las características de tus estudiantes y las necesidades de apoyo que presentaron. ¿Te parece que nos reunamos nuevamente, luego de que implementes estas acciones, para realizar un nuevo análisis?

**Alejandro (docente):** Estoy de acuerdo, tendré nueva información y quizás también nuevos hallazgos. Gracias por este espacio de conversación.

**Esta situación ejemplifica un desempeño esperado en el indicador *Análisis de la implementación de la unidad*; considere que una práctica pedagógica acorde a lo esperado podría manifestarse de otras maneras.**



## ¿Cómo es mi práctica en este indicador? ¿Hay aspectos en los que puedo mejorar?



*Le invitamos a reflexionar sobre las siguientes preguntas, las que puede utilizar para revisar y mejorar su práctica docente en este indicador:*

Piense en la última unidad que implementó:

? ¿Cómo fue el acceso y participación de sus estudiantes durante la unidad? Describa lo que pudo observar en el desarrollo de la Unidad.

? ¿Qué aprendizajes tuvieron mayores niveles de logro? ¿cuáles presentaron mayores dificultades? Describa cómo lo pudo evidenciar.

? En relación con el acceso, participación y progreso en el aprendizaje de su curso ¿Qué aspectos de sus decisiones pedagógicas cree que influyeron en estos resultados? Describa entregando ejemplos concretos que relacionen la evidencia recopilada con las decisiones tomadas por usted.

? Considerando los aspectos analizados ¿Qué cambios o nuevas decisiones podría implementar para lograr un mayor acceso, participación y progreso en el aprendizaje de sus estudiantes? Describa entregando ejemplos concretos de lo que realizaría.

